

# Il Revisore dei Conti

Verbale n.4/2021

Al Presidente del Consiglio Comunale E p.c. al sig. Sindaco Al Responsabile Area Finanziaria

OGGETTO: parere sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Art. 194, comma 1, lett. E) D.Lgs 267/2000 (TUEL). Riconoscimento debito fuori bilancio per spese legali Avv. Lo Monaco Giuseppe".

Il Revisore Unico, ricevuta tramite pec in data 19/11/2021 la proposta di deliberazione in oggetto, n.35 del 14/11/2021, completa dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, relativa alla proposta di riconoscimento di un debito di cui all'oggetto ai sensi dell'art.194 lettera e) Dlgs 267/2000, al fine di esprimere il proprio parere.

**Premesso che**: l'art.194 del D.lgs 267/2000, prevede che gli Enti locali riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

#### Richiamato:

l'art. 239 del D.lgs 18 agosto 2000 n. 267, è stato modificato dall'art. 3, comma 1, lett. o) della legge 7 dicembre 2012 n. 213 (conversione in legge, con modificazioni del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174), secondo cui l'organo di revisione esprime parere sulle proposte di riconoscimento di debito fuori bilancio e transazioni;

#### Considerato che:

- il predetto debito fuori bilancio scaturisce dall'accordo transattivo con il creditore avv. Giuseppe Lo Monaco che fissa in € 8.500,00, comprensivi degli oneri di legge, l'importo complessivo da corrispondere a saldo al legale per l'incarico conferitogli;

Al fine di resistere in giudizio nel ricorso proposto dal sig. Rapisarda Giuseppe, l'avv. Giuseppe Lo Monaco riceveva incarico legale con deliberazione di Giunta Comunale n.9 del 19/02/2009, con la stessa deliberazione veniva assegnato al Responsabile di P.O. la somma di € 4.000,00 quale onorario definitivo per l'incarico conferito. Con determinazione n. 61 del 28/04/2009 il Responsabile di P.O. in esecuzione della deliberazione di G.C. n.9 del 20/09/2009 impegnava la somma di € 4.000,00, prevedendo di liquidare le spettanze a causa definita. Con determinazione n.9 del 15/05/2009 il Responsabile di P.O. provvedeva alla liquidazione della fattura di acconto n.16 del 01/04/2009 per un importo di e 1.000,00. La controversia Comune di Villalba c/ Rapisarda Giuseppe, iscritta al n.393/09 innanzi al TAR Sicilia, veniva definita con decreto di perenzione n.1970 del 29/11/2016.

L'avv. Giuseppe Lo Monaco trasmetteva nota prot.770 del 19/02/2020 con la quale inviava parcella redatta in base a parametri legali medi di cui al DM n.55/2014 per la somma complessiva di € 11.059,51 (già detratto l'acconto di € 1.000,00 liquidato per effetto della Determinazione n.9 del 15/05/2009).

A seguito di corrispondenza con il comune, si determinavano definitivamente le competenze spettanti:

## In luogo delle somme richieste, ovvero:

## Richiesta di € 11.059,51 (undicimilacinquantanove/51)

### la rideterminazione del credito € 8.500,00 (ottomilacinquecento)

- Vista la documentazione allegata alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nella quale si indica che tale debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di alla **lettera e)** dell'art. 194;

Ritenuto, da quanto sopra rappresentato, che la proposta transattiva di cui allo schema proposto, appare pienamente conforme all'interesse pubblico ed è coerente e vantaggiosa in quanto:

- E' necessario dare seguito al riconoscimento del debito fuori bilancio al fine di procedere alla conclusione dell'accordo transattivo con il creditore avv. Giuseppe Lo Monaco, ed evitare ulteriore aggravio di spese per l'Ente nel caso di perdurante inadempimento del Comune di Villalba; - E' necessario proporre di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio suddetto al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art.194 del D.Lgs 267/2000 per un importo complessivo di € 5.500,00, stante che i restanti € 3.000,00 trovano regolare impegno nella determinazione n.61 del 28/04/2009;

- Preso atto che è riconoscibile un debito fuori bilancio ai sensi della lettera e) di cui sopra;

-Appurato che il debito fuori bilancio citato in oggetto, trova copertura con mezzi ordinari nel bilancio di previsione 2021/2023 esercizio 2021 al capitolo 570.1 "Onorari e spese di causa";

- Visto il regolamento di contabilità dell'Ente;

-Dato atto che i riconoscimenti sopra citati rispettano i principi contabili e le norme di legge;

-Visto il parere favorevole espresso sugli atti dal Responsabile del Servizio finanziario;

- Visto il parere favorevole di regolarità tecnica

#### **ESPRIME**

In relazione alle proprie competenze ed ai sensi del D.Lgs 267/2000, **parere favorevole** alla proposta di cui all'oggetto.

Il Revisore suggerisce agli organi competenti di procedere immediatamente al pagamento dei debiti fuori bilancio già riconosciuti, onde evitare il maturare di oneri aggiuntivi dovuti ai ritardi nell'esecuzione degli stessi pagamenti che originano ulteriori debiti fuori bilancio.

Il Revisore ricorda agli uffici competenti dell'Amministrazione Comunale di provvedere, ai sensi dell'art. 23 della L. 289/2002, all'invio alla Corte dei Conti competente degli atti relativi al predetto riconoscimento.

Lì 22/11/2021

Il Revisore	
D.ssa Andreana Minuti	