

COMUNE DI VILLALBA

PROVINCIA DI CALTANISSETTA



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 del Registro - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE PER
- L'ANNO 2011

Data 22/05/2012 -

L'anno duemiladodici il giorno ventidue del mese di maggio alle ore 20,30, nella sala delle adunanze consiliari della sede municipale del Comune di Villalba, a seguito della convocazione con nota prot. n. 2123 del 10 maggio 2012 del Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 7/1992, in prima seduta pubblica di prima convocazione e in sessione ordinaria.

Presiede l'adunanza l'Ing. Salvatore Bordenga, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano presenti i signori:

Nr.	Cognome e nome	Carica	Presente	Assente
1	BORDENGA SALVATORE	Presidente	X	
2	LERCARA FILIPPO	Vice Presidente	X	
3	ALESSI ENZO	Consigliere	X	
4	RICOTTONE SALVATORE	Consigliere	X	
5	SCARLATA GASPARE	Consigliere	X	
6	PLUMERI MARCELLO	Consigliere	X	
7	TATANO GIUSEPPE	Consigliere	X	
8	MESSINA GIANBATTISTA	Consigliere	X	
9	COSTANZA GIUSEPPE	Consigliere	X	
10	FERRERI VINCENZO FABIO	Consigliere	X	
11	LUPO CALOGERO	Consigliere	X	
12	SAIA ALESSIA	Consigliere	X	

Assegnati n. 12

In carica n. 12

Assenti ---

Presenti 12

Con l'assistenza e partecipazione del Segretario Comunale: Dott.ssa Concettina Nicosia.

Per l'Amministrazione sono presenti: il Sindaco, geom. Alessandro Plumeri e i seguenti componenti della Giunta Comunale: Plumeri Calogero, Di Vita Antonio, Territo Concetta e Tramontana Giuseppe.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la proposta di deliberazione relativa all'oggetto è munita dei pareri prescritti e che la stessa viene inserita nella presente deliberazione.

- in continuazione di seduta -

Il **Presidente del Consiglio Comunale** passa alla trattazione del punto posto al punto 5 dell'ordine del giorno, a seguito della proposta di prelievo votata ed approvata da parte del Consiglio Comunale, avente ad oggetto: "Approvazione del rendiconto di gestione per l'esercizio finanziario 2011". Il Presidente invita il Responsabile dell'Area Finanziaria e Personale ad illustrare la proposta di deliberazione.

Il Revisore dei Conti, Dott. Massimo Bellomo, non è presente in seduta.

Il Responsabile dell'Area Finanziaria e Personale, Rag. Giuseppe Plumeri, dà lettura della proposta di deliberazione.

Il **Presidente** chiede di mantenersi nell'ambito del punto all'ordine del giorno, in maniera tale che la discussione sia proficua per il bene e nell'interesse della comunità.

Il **Sindaco** interviene dichiarando che l'approvazione dell'atto in discussione è importante, sia per l'atto in sé stesso, sia perché solo l'approvazione di questo atto permette di procedere al riconoscimento e al finanziamento del debito fuori bilancio derivante dal contenzioso Comune / Eredi Nucci Marziano, argomento posto in trattazione al punto successivo dell'ordine del giorno. Osserva che l'impossibilità di procedere al riconoscimento e al finanziamento del debito fuori bilancio potrebbe configurare per l'ente un fatto grave, in quanto il mancato rispetto degli accordi intervenuti con l'Avvocato di fiducia della società significherebbe per l'ente un aggravio di spese per un importo di circa 20 - 30 mila euro.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta e ottenuta la parola, osserva che l'approvazione del rendiconto è un momento di fondamentale importanza per i Consiglieri Comunali, perché è in questo momento che i Consiglieri espletano il loro mandato, in particolare con l'esercizio della funzione di controllo. Precisa che per far ciò è necessario che i Consiglieri comunali devono poter accedere a tutti gli atti economico-finanziari dell'ente. Afferma che, a partire da novembre 2011, egli ha iniziato a chiedere al Responsabile dell'Area Finanziaria copia dei documenti riguardanti l'andamento delle entrate e delle spese relativi all'anno 2011, nonché delle verifiche di cassa relative al periodo 01 gennaio 2011 - data di rilascio della documentazione. Queste richieste si sono ripetute fino al 14 dicembre 2011, quando tale documentazione è stata richiesta al Revisore dei Conti. Dà lettura dell'articolo 56 del Regolamento di Contabilità dell'ente che prevede che "per provvedere alla ricognizione dello stato delle riscossioni e dei pagamenti, nonché della gestione dei fondi economati e degli altri agenti contabili, l'organo di revisione effettua con periodicità trimestrale delle verifiche ordinarie di cassa." L'articolo prevede altresì che di ogni verifica di cassa, ordinaria o straordinaria, deve essere redatta apposito verbale. Osserva, pertanto, che quando egli ha proceduto a richiedere copia delle verifiche trimestrali di cassa, l'Area Finanziaria o il Revisore dei Conti avrebbero dovuto produrre quattro relazioni, una per ciascun trimestre. Chiede l'aiuto del Responsabile dell'Area Finanziaria se tali atti gli siano stati consegnati.

Il **Responsabile dell'Area Finanziaria** risponde che sono stati consegnati al Consigliere Comunale gli atti in possesso dell'ufficio.

Il **Consigliere Tatano** deduce che, considerato che le verifiche di cassa sono dei documenti ufficiali del Comune e che allo stesso non sono state consegnate, l'Ufficio non dispone delle verifiche di cassa. Osserva che il Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con

D:Lgs. 267/2000 prevede, all'art. 223, che l'Organo di revisione provvede con cadenza trimestrale alle verifiche di cassa, alla verifica della gestione del servizio di tesoreria e di quello degli altri agenti contabili. Osserva, altresì, che il TUEL, all'art. 239, prevede altresì che l'Organo di revisione svolge le funzioni di attività di collaborazione con l'Organo consiliare, secondo le disposizioni dello Statuto e del regolamento, e predispone le verifiche di cassa di cui all'art. 223 prima citato. Per quanto detto evidenzia che procederà ad approfondimenti nelle opportune sedi, ritenendo che potrebbero scorgersi tratti di inadempienza da parte del Revisore dei Conti di quanto previsto nello Statuto, nel TUEL e nel Regolamento di Contabilità. Osserva che il Revisore dei Conti può anche essere sollevato dall'incarico per inadempienza. Evidenzia che nella seduta in corso, la Giunta chiama il Consiglio ad approvare il Rendiconto di gestione, ma osserva che lo stesso non è stato messo nelle condizioni dal Revisore dei Conti di poter serenamente dare lettura e studiare gli atti economici – finanziari della vita dell'ente, considerata la mancanza dei documenti che non gli sono stati consegnati. Sottolinea, tuttavia, che per senso di responsabilità, considerato che la mancata approvazione del Rendiconto potrebbe comportare un danno grave all'ente per l'impossibilità di procedere al successivo riconoscimento del debito fuori bilancio, voterà favorevolmente all'approvazione della proposta di deliberazione in trattazione. Invita tuttavia il Presidente del Consiglio a sostituirsi al Consigliere nella richiesta di collaborazione inoltrata al Revisore dei Conti, considerato che lo stesso non ha ricevuto la documentazione che aveva il diritto di visionare. Osserva che sia un fatto grave che un Consigliere comunale non abbia avuto accesso agli atti del Comune.

Il **Consigliere Alessi**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara, in nome del Gruppo Misto, che gli stessi non possono non valutare negativamente la gestione economica finanziaria di questa Amministrazione per l'esercizio 2011. Purtroppo, osserva, non è ben chiaro che gestire le casse di un ente pubblico, non equivale a gestire il bilancio di una ditta privata. Sottolinea che i Consiglieri del Gruppo Misto non hanno mai negato la volontà di collaborare per una gestione più oculata, più trasparente ed efficace delle risorse finanziarie, ma l'Amministrazione si è ostinata ad operare in solitudine e i risultati sono più che evidenti. Afferma che la scelta di questa solitudine comporta inevitabilmente mancanza di condivisione e per questi motivi, dichiara, che i Consiglieri del Gruppo Misto non intendono partecipare alla votazione, considerato che una eventuale bocciatura potrebbe arrecare danni economici al nostro ente e pertanto alla cittadinanza villalbese.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta e ottenuta la parola, osserva che non capisce l'intervento del Consigliere Tatano critico nei confronti del Revisore dei Conti e chiede come mai, vista l'assenza del Revisore dei Conti, non si è proceduto a rinviare la trattazione del punto all'ordine del giorno. Osserva che nella seduta in cui si procede all'approvazione del Rendiconto è importante e basilare la partecipazione del Revisore dei Conti.

Il **Presidente del Consiglio** interviene per precisare che il Consiglio comunale è stato convocato il 10 maggio 2012, vale a dire 12 giorni prima.

Il **Consigliere Ferreri** precisa che il conto consuntivo non è altro che tutto quello che è stato speso nell'arco dell'anno 2011. Osserva che dall'esame del conto consuntivo emerge che il Comune di Villalba gestisce un bilancio di circa € 2.500.000,00, dove togliendo le spese per i dipendenti e le altre necessarie per assicurare i servizi essenziali, rimangono delle risorse la cui gestione è demandata alla discrezionalità dell'Amministrazione. Osserva che, dall'esame del Rendiconto, dotato dei pareri di regolarità tecnica e contabile favorevoli del Ragioniere e del parere favorevole del Revisore dei Conti, emerge che, a seguito della gestione posta in essere dalla Giunta nell'anno 2011, è risultato un avanzo di circa € 300.000,00. Sottolinea che ciò

significa che l'Amministrazione ha messo da parte € 319.000,00, quando fuori impera la crisi e la gente è in cerca di lavoro. Sarebbe stato opportuno che queste somme che non sono state spese fossero state utilizzate per la realizzazione di cantieri lavoro cantieri per disoccupati. Osserva che di questo deve rendere conto l'Amministrazione alla cittadinanza.

Il Consigliere Plumeri Marcello chiede se sia pervenuta all'ente una comunicazione da parte del Revisore dei Conti in ordine alla sua impossibilità di partecipare alla seduta.

Il Segretario Comunale comunica che non è pervenuta all'ente alcuna comunicazione.

Il Presidente del Consiglio osserva che non vi siano comunicazioni del Revisore dei Conti, anche se lo stesso è stato regolarmente avvisato. Precisa che probabilmente avrà avuto degli impedimenti improvvisi, considerato che normalmente il Revisore dei Conti è presente in occasione di queste sedute consiliari.

Il Vicesindaco Plumeri Calogero, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che l'avanzo di amministrazione è derivato principalmente dalla eliminazione dei residui passivi relativi alla realizzazione di opere pubbliche. Si trattava fondamentalmente di residui passivi vecchi di 10 – 15 anni.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, conferma che l'avanzo di amministrazione deriva dall'eliminazione di residui passivi vecchi. Osserva che ciò ha permesso di liberare delle risorse che erano impegnate in residui passivi relativi alla esecuzione dei lavori pubblici. Ricorda poi che alla determinazione dell'avanzo hanno contribuito i trasferimenti regionali di circa € 130.000,00 pervenuti all'ente nell'agosto 2011 e che tuttavia non era stato possibile applicare al bilancio a causa della mancata approvazione della variazione di bilancio il 30 novembre dell'anno precedente. Osserva che tuttavia è stato utile non impegnare tali somme, destinandole magari alla realizzazione di cantieri lavoro, considerato che tali risorse ora risultano necessarie per il finanziamento di debiti fuori bilancio, quali quelli relativi al contenzioso con la ditta Eredi Nucci Marziano e quello relativo alla casa per anziani. Osserva che per il primo la proposta di deliberazione per il riconoscimento è inserita al successivo punto all'ordine del giorno. Per il secondo, osserva che, seppur la ditta risulta avere avuto assegnate le somme oggetto di pignoramento, il giudizio è ancora in corso e pertanto la proposta di deliberazione sarà predisposta solo al termine del contenzioso, se il Comune sarà condannato al pagamento.

Il Responsabile dell'Area Finanziaria precisa che a livello contabile tali somme sono state inserite nel Rendiconto oggetto di discussione, poiché alla ditta tali somme sono già state assegnate, vista l'immediata esecutività della sentenza di primo grado oggetto di appello. Il Consiglio sarà chiamato successivamente al riconoscimento del debito fuori bilancio, al termine del contenzioso.

Il Sindaco osserva che sarebbe un ottimo risultato riuscire a chiudere questi contenziosi, magari grazie a degli accordi transattivi, entro qualche anno. Ciò significherebbe portare a termini i grossi contenziosi che gravano sull'ente. Solo a quel punto realizzare degli avanzi potrebbe essere considerato un limite per l'Amministrazione. Osserva che è importante e fondamentale per l'Amministrazione in carica lasciare una situazione economica e finanziaria sana. Alla luce di quella che è la situazione dell'ente, la realizzazione di un avanzo è provvidenziale, perché permette all'ente di poter finanziare i debiti fuori bilancio, evitando il dissesto.

Il Consigliere Alessi chiede se l'Amministrazione ha valutato l'idea di procedere alla vendita di

immobili comunali, visto che ci sono varie fonti di finanziamento dei debiti fuori bilancio.

Il **Presidente** interviene precisando che l'avanzo di amministrazione si configura come la principale fonte di finanziamento dei debiti fuori bilancio e che solo in assenza di avanzo l'ente deve procedere alla alienazione degli immobili e infine al ricorso alla assunzione di un eventuale mutuo.

Il **Sindaco** osserva che si sta valutando la possibilità di vendere degli immobili che non sono utilizzati.

Il **Consigliere Ferreri** osserva che un'amministrazione è fatta per spendere e non per risparmiare. Osserva altresì che se i soldi fossero stati spesi dall'Amministrazione per i villalbesi, il creditore pignorante avrebbe dovuto accontentarsi di qualche struttura non utilizzata dall'ente, quale ad esempio il macello vecchio o il centro mercato. Sottolinea che con 300.000,00 euro si sarebbe riusciti a realizzare diversi cantieri lavori che avrebbero dato lavoro a tanti villalbesi.

Il **Vicesindaco** osserva che la proposta di assegnazione del macello vecchio era stata fatta al creditore che tuttavia non si era mostrato d'accordo.

Il **Sindaco** interviene per precisare che quando si è recato in udienza con il Ragioniere per rappresentare il Comune di Villalba nel contenzioso con la ditta Eredi Nucci Marziano, senza avvocato, considerata la carenza di risorse sul capitolo, era stata fatta al creditore di soddisfare le pretese dello stesso con l'assegnazione dell'immobile del macello vecchio. Tuttavia il creditore ha dichiarato di non essere disponibile ad accettare l'immobile e di essere interessato solo al pagamento in soldi. E mancando la disponibilità del creditore, non lo si può costringere. Precisa altresì che sono state già vincolate dalla banca per il soddisfo della società circa € 300.000,00 e che la società ha la possibilità di continuare a fare atti di pignoramento fino all'effettivo soddisfo.

Il **Consigliere Ferreri**, in nome e per conto del Gruppo Villalba Futura, dichiara che nel corso dell'esercizio finanziario 2011 le scelte effettuate dall'Amministrazione non sempre sono risultate improntate a principi di efficienza ed economicità della gestione, ma si è continuato ad amministrare allegramente compiendo anche delle evidenti irregolarità che comportano un danno all'ente. Dichiara che si è continuato a fare un uso improprio del fondo di rotazione delle opere pubbliche, si procede ancora con la gestione diretta della attività di accertamento e liquidazione dei tributi, si è continuato con una concessione dei contributi di vario genere senza criteri oggettivi con un notevole aggravio della spesa pubblica. Pertanto dichiara che il Gruppo Villalba Futura voterà contro il punto posto all'ordine del giorno.

Escono i consiglieri Costanza, Alessi, Lercara. Presenti 9.

Il **Presidente**, accertato che nessun altro consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione la proposta in argomento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 09

Votanti 09

Favorevoli 05 (Ricottone, Scarlata, Tatano, Plumeri, Bordenga)

Contrari: 4 (Lupo, Ferreri, Saia, Messina)

Astenuti –

e conclude: "Il Consiglio approva"

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la proposta;

VISTO l'esito della superiore votazione con voti favorevoli 5 e contrari 4;

DELIBERA

- di approvare la proposta di deliberazione in esame.

Il **Presidente del Consiglio** sottopone a separata votazione la proposta di immediata esecutività dell'atto deliberativo in oggetto.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 09

Votanti 09

Favorevoli 05 (Ricottone, Scarlata, Tatano, Plumeri, Bordenga)

Contrari: 4 (Lupo, Ferreri, Saia, Messina)

Astenuti --

e conclude: "Il Consiglio non approva"

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la proposta;

VISTO l'esito della superiore votazione con voti favorevoli 5 e contrari 4;

DELIBERA

- di non approvare la immediata esecutività dell'atto, considerato che a tal fine è necessario il voto favorevole della maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati.

- segue -

5

COMUNE DI VILLALBA
(PROVINCIA DI CALTANISSETTA)

----- * -----

Area: II ^

Finanziaria e Personale

Il Segretario Comunale

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE C.C. N. 07 DEL 4 APR. 2012

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO ANNO 2011.-

VISTI:

- il conto di bilancio relativo all'esercizio finanziario anno 2010 che è stato approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 05 del 20/5/2011, riportando un avanzo di amministrazione di €. 288.367,23;
- il bilancio di previsione esercizio finanziario 2011 approvato dal Consiglio Comunale con proprio atto n. 15 del 11/6/2011;
- il Rendiconto della gestione esercizio finanziario 2011 presentato dal Tesoriere Comunale - Unicredit S.p.A., in atti prot. N. 1.099 del 08/03/2012 e la determina dirigenziale n. 26 del 09/03/2012 con la quale il responsabile dell'area finanziaria e personale ha preso atto che le risultanze contabili trasmesse dal Tesoriere Comunale sono conformi alla contabilità comunale. Il Rendiconto è stato integrato dei dati dell'Amministrazione Comunale dopo avere esaminato gli ordinativi di riscossione e di pagamento determinando i residui attivi e passivi da riportare e accertato che risulta l'avanzo di amministrazione per €. 319.035,40;
- la deliberazione della Giunta Municipale n. 28 del 04/04/2012, con la quale è stato approvato lo schema del conto di bilancio per l'esercizio finanziario anno 2011;
- il conto del bilancio, redatto in base alle risultanze finali dell'esercizio finanziario anno 2011 e le determinazioni n. 31 e 33 del 23/03/2012 e n. 35 del 27/03/2012 dei responsabili di Area con le quali hanno proceduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 09 del 27/01/2012, con la quale è stato approvato il conto giudiziale dell'Economo Comunale e degli Agenti Contabili per l'esercizio finanziario anno 2011;
- la relazione illustrativa della giunta comunale, di cui all'art. 231 del d.lgs. n. 267/2000 e allegata alla delibera n. 28 del 04/04/2012 della Giunta comunale;

CONSIDERATO:

- **CHE** il revisore dei conti ha provveduto , in conformità all'art. 239 del d. lgs 267/2000 e al vigente regolamento di contabilità, alla verifica della corrispondenza dei dati contabili desunti dal rendiconto della gestione, comprendente il conto del bilancio e il conto del patrimonio;
- **CHE** non sono stati rilevati eventi od elementi modificativi degli equilibri di bilancio che richiedano provvedimenti amministrativi di adeguamento;

PRESO ATTO:

- delle valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti in rapporto alla previsione ed ai costi sostenuti nell'esercizio finanziario;



- vista la regolarità di tutti gli atti in precedenza richiamati;
- visto il decreto legislativo n. 267 del 18/8/2000;
- visto il dpr 31/01/1996 n. 194;
- visto il vigente regolamento di contabilità;
- visto lo statuto comunale;
- visto il parere di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del d.lgs n. 267/2000;
- vista la relazione del revisore unico dei conti che evidenzia la regolarità contabile e finanziaria della gestione dell'ente, la coerenza del patrimonio e l'attestazione della corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione;

PROPONE DI DELIBERARE

1) Di approvare le motivazioni di fatto e di diritto esposte in premessa;

2) Di approvare, il Conto del Patrimonio e il Conto di Bilancio relativo all'esercizio finanziario 2011 come da elaborato allegato, reso dal Tesoriere comunale Unicredit S.p.A., nelle seguenti risultanze finali:

G E S T I O N E

	Residui	Competenza	T o t a l e
Fondo di cassa al 1°Gennaio			567.919,32
Riscossioni	286.614,57	1.878.062,98	2.164.677,55
Pagamenti	300.970,81	1.640.085,86	1.941.056,67
Fondo di Cassa			791.540,20
Pagamenti per azioni esecutive non regolarizzate al 31/12/2011			158.203,68
Differenza			633.336,52
Residui Attivi	118.609,24	183.265,81	301.875,05
Residui Passivi	233.854,01	382.322,16	616.176,17
Avanzo di Amministrazione al 31/12/2011			319.035,40

3) di approvare i conti degli agenti contabili interni e dell'economista per l'esercizio finanziario anno 2011;



4) di dare atto che con l'approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio 2011 sono stati contestualmente approvati:

- i risultati e i provvedimenti connessi al riaccertamento dei residui attivi e passivi iscritti nel conto di bilancio;

- i risultati delle operazioni di presa d'atto delle risultanze dell'inventario al 31/12/2011, nonché l'approvazione del conto del patrimonio;

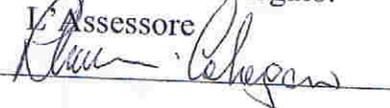
5) di dare atto che dall'esame del conto e dalla relazione del revisore unico dei conti non risultano motivi per rilevare responsabilità a carico degli amministratori, del personale e del tesoriere comunale;

6) di allegare la deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 28/9/2011 avente ad oggetto "Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e sul permanere degli equilibri di bilancio per l'anno 2011";

7) di riservarsi l'adozione dei provvedimenti tecnici conseguenti ai fini dell'applicazione materiale dell'avanzo di amministrazione con le modalità previste dalle disposizioni legislative vigenti.

La presente proposta di deliberazione è stata predisposta dall'Ufficio su conforme indicazione dell'Assessore delegato.

Assessore



L'Incaricato del Servizio

P A R E R I

Sulla proposta di deliberazione sopra descritta, ai sensi dell'art. 53 della Legge 08/06/1990, n. 142, recepito con l'art. 1, comma I°, lettera i) della L.R. 11/12/1991, n. 48;

- in ordine alla regolarità Tecnica si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 04 aprile 2012

Il Responsabile dell'Area II

Giuseppe Plumeri



- in ordine alla regolarità contabile si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 04 aprile 2012

L'Istruttore Contabile

Il Responsabile dell'Area II

Giuseppe Plumeri



ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi dell'art. 55, comma 5°, della Legge 08/06/1990, n. 142, recepito con l'art. 1, lett. i), della L.R. 11/12/1991, n. 48, si attesta la copertura finanziaria della spesa derivante dall'adozione della proposta di deliberazione sopra descritta.

Che la spesa sarà imputata al Capitolo _____ del Bilancio di Previsione

20 _____ denominato:

per l'importo di Euro _____

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Area II

Giuseppe Plumeri

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Ing. Salvatore Bordenga

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____ e registrata al n. _____ Registro Pubblicazioni.

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio, certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il _____ e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi e che entro tale termine non sono state prodotte opposizioni.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in quanto:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, come previsto dall'art. 12, comma 1, della L.R. 44/1991.

sono decorsi 15 giorni di pubblicazione;

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia